

33RLA – cvičný test MOODLE 2020 (ukázka zařazovaných úkolů)

Správné odpovědi jsou v tomto cvičném testu označeny **žlutým podtiskem**.

1. typ zadání ANO – NE (teoretická vymezení) = 8 úkolů v testu (po 3 bodech za úkol)

Rozhodněte, zda toto tvrzení platí (tj. je bez chyby):

– Syntax podává nejen celistvý popis, ale rovněž výklad výrazové, významové a komunikační struktury jazykových jednotek, které fungují při komunikaci a které mohou mít kromě základní komunikační funkce také další specifické funkce.

– Symbol VF se v GVV zapisuje vlevo. Uprostřed je pozice pro substantivum v 1. pádě (čili pozice podmětu, pokud je ve větě přítomen; levovalenční pozice) a vpravo pro další nezbytné (nutné) složky věty (pravovalenční pozice), např. předmět reprezentovaný čtvrtým pádem substantiva, který se zapisuje jako S₄.

– Slovesa vyjadřující změnu stavu, např. *vyblednout, onemocnět, usnout, spát*, jsou jednovalenční a vyžadují jen levovalenční doplnění formou S₁: *Malba vybledla. Jiří onemocněl*.

2. typ zadání ANO – NE (hl. podmínky a přísudky) = 4 úkoly v testu (po 2 bodech za úkol)

Rozhodněte, zda je příklad označen správně:

– *Jakub by Miladě splnil, co by jí na očích uviděl*. Příklad obsahuje vedlejší větu podmětnou.

– *Na jaře 1995 mi zavolala Soňa Čechová, šéfredaktorka týdeníku Mosty*. Příklad obsahuje několikanásobný (dvojnásobný) rozvitý podmět.

– *Chceme zvládnout syntaktickou problematiku*. Příklad obsahuje složený slovesný přísudek se základem *chceme zvládnout*.

3. typ zadání ANO – NE (mix příkladů na různé jevy) = 8 úkolů v testu (po 2 bodech za úkol)

Rozhodněte, zda je toto řešení správně:

– *Dítě vypadá zklamaně*. V příkladu se vyskytlo valenční příslovečné určení způsobu, které se zapisuje do GVV.

– *Káva mi chutná jen horká*. Příklad obsahuje shodný adjektivní přívlastek *horká*.

– *Co Jiří čte, není žádná pokleslá literatura*. Příklad představuje hypotaktické souvětí s vedlejší větou předmětnou.

4. typ zadání ANO – NE na uvádění příkladů = 6 úkolů (po 2 bodech za úkol)

– Příklad na neshodný přívlastek vyjádřený adverbiem: *Pochod vzhůru byl namáhavý*.

– Příklad na parataktické souvětí, v němž jsou obě hlavní věty ve slučovacím významovém poměru: *Děti si hrály na zahradě, která byla čerstvě posečená, a rodiče pili na terase kávu*.

– Příklad na hypotaktické souvětí s vedlejší větou příslovečnou způsobovou: *Už na chodbě jsme slyšeli dětské hlásky, jak vítají příchozí*.

5. typ zadání – výběr jedné ze 4 možností: posouzení interpunkce = 10 úkolů (5 z nich po 5 bodech, dalších 5 po 3 bodech za úkol). Posuzuje se vždy dvojice větých celků.

Rozhodněte, zda jsou interpunkce i její zdůvodnění bez chyby. Úkoly za 5 bodů:

Např.:

1. celek: *Objasňujeme si zásady kladení čárek v adordinačních skupinách, čili ve skupinách s přístavkem*. Zdůvodnění: V jednoduché větě se čárka použije v adordinační skupině, protože její složky jsou spjaty pomocí *čili* a znamenají totožnost obou uváděných složek.

2. celek: *Dějiny českého národa se mnohdy posouvaly kupředu přičiněním výjimečných osobností a o těch je známo, že jejich úloha bývá nejzřetelnější v oborech vědeckých a uměleckých, i když mezi politiky, nebo jinými představiteli společenského dění jsme měli také mimořádné typy*.

Zdůvodnění: Souvětí o 4 větách. První 2 věty jsou hlavní (spojené slučovací *a*), na ně navazuje dvojice vět vedlejších na různé syntaktické úrovni (druhá z nich závisí na větě předchozí). V poslední vedlejší větě je koordinační skupina, jejíž složky jsou spjaty slučovací (eventualitním) *nebo*, proto se musí napsat čárka.

1. odp.: V obou větných celcích jsou interpunkce i její zdůvodnění bez chyb.
2. odp.: V obou větných celcích je interpunkce bez chyb, ale zdůvodnění je správně jen u prvního celku.
3. odp.: V obou větných celcích je interpunkce bez chyb, ale zdůvodnění je správně jen u druhého celku.
4. odp. KS: V obou větných celcích je vadná interpunkce.

Nebo např.:

1. celek: *Kvidův komplikovaný vztah k Sázavě vyvěřal z toho, že ho do tohoto městečka jeho rodiče násilně deportovali z rodné Prahy, jak říkával už trochu automaticky, a že v Sázavě postrádal rušné kavárny, divadla a kluby.*

Zdůvodnění: Hypotaktické souvětí obsahuje 3 věty a vsuvku, která se do počtu vět nepočítá, ale musí se v textu z obou stran oddělit interpunkcí. První věta je hlavní, za ní následuje dvojice vět vedlejších, které jsou navzájem spojeny slučovací *a*.

2. celek: *Náramek ze slonoviny, brýle s obrubami z rohoviny a kabelka nebo peněženka z jemné kůže, mohou být pro někoho pouhým suvenýrem z cest a ne vždy si jejich majitel nebo majitelka uvědomují, že výrobě takových věcí předcházela lov ohrožených zvířat.*

Zdůvodnění: Parataktické souvětí o 3 větách. První z vět je hlavní a obsahuje volně vytčený člen, další věta je také hlavní (připojena k předchozí slučovací *a*), až poslední věta je vedlejší.

1. odp.: V obou větných celcích jsou interpunkce i její zdůvodnění bez chyb.
2. odp.: Interpunkce a její zdůvodnění jsou správně jen u prvního celku.
3. odp.: Interpunkce a její zdůvodnění jsou správně jen u druhého celku.
4. odp. KS: V obou větných celcích je vadná interpunkce.

Rozhodněte, zda je interpunkce bez chyby. Úkoly za 3 body:

Např.:

1. celek: *Je známo, že kukuřice tvoří základ jídelníčku zejména v Americe a že největším producentem této plodiny jsou Spojené státy americké, méně se však ví, že značná část vypěstované plodiny se použije ke krmení zvířat.*

2. celek: *Nevím, kdo z nás se tehdy lekl víc, jisté však je, že tygr se prudce obrátil, a mohutným skokem zmizel ve tmě.*

1. odp.: V obou větných celcích je interpunkce bez chyb.
2. odp.: Interpunkce je správně jen v prvním celku.
3. odp.: Interpunkce je správně jen ve druhém celku.
4. odp.: V obou větných celcích je vadná interpunkce.

Bodování a hodnocení testu 33RLA ke ZK:

Test se skládá z 2 částí: splnění 1. části (zadání 1. až 4. typu) je podmínkou pro vstup do 2. části. Konkrétně je třeba získat v této 1. části z max. 60 bodů alespoň 60 % (min. 36 bodů). Pokud student požadovaného počtu min. 36 bodů nedosáhne, 2. část testu se mu neotevře. Pak bude nucen přistoupit k opravné zkoušce v dalším vydaném zkouškovém termínu.

Ve 2. části testu (zadání 5. typu) je třeba z max. 40 bodů získat také alespoň 60 %, tj. zde 24 bodů.

Znamená to, že **minimální součet bodů získaných za obě části testu činí 60 (36+24).**

Hodnocení testu ke ZK:

100 – 91 bodů = A; 90 – 81 bodů = B; 80 – 71 bodů = C; 70 – 61 bodů = D; 60 bodů = E
59 bodů a méně = F

K požadavku na 60 % bodů jako minima jsme sáhli proto, že dříve byla podmínkou u všech, kteří měli z písemného testu známku E (za 60-51 bodů), ještě ústní zkouška. Od té bylo nyní upuštěno, ale limit splnění testu na známku E byl omezen právě úspěšností na 60 %.